



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
mevrouw H.A.M. Meese
de heer H.A.J. Garnier

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake mogelijke sloop spoorbrug	15 februari 2022 Verz. 17 februari 2022	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
GEMM (Guid) Bartholomé	06 29 56 14 49	2022.02305
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Guid.Bartholomee@maastricht.nl	-	---

Geachte mevrouw Meese en heer Garnier,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat de brug in relatie tot de tweede wereldoorlog en het foutieve bombardement op het "Krejjedörp" en het "roed dörp", ook een historische context en waarde heeft?

Antwoord 1:

Ja, dit draagt bij aan de historische context.

Vraag 2:

Bent u het met ons eens dat de brug gezichtsbepalend is voor Maastricht?

Antwoord 2:

De spoorbrug vormt een van de vele kenmerkende bouwwerken die de stad rijk is.

Vraag 3:

Bent u het met ons eens dat de afbraak van een brug, die recentelijk nog voor 33 miljoen euro werd hersteld, pure kapitaalvernietiging is?

Antwoord 3:

Het is een hardnekkig misverstand dat het herstel van de spoorbrug € 33 miljoen heeft gekost. De reactivering van de gehele spoorlijn van Maastricht naar Lanaken inclusief het rangeerterrein in Lanaken heeft om en nabij € 30 miljoen gekost. De spoorbrug maakte daar onderdeel van uit. Op vragen van de fractie PvdA hebben wij de gemeenteraad met onze brief van 1 november 2016 ervan in kennis gesteld dat de gemeentelijke bijdrage in het totaalproject € 465.039,06 bedroeg.

Bij de beantwoording van de vraag in hoeverre er sprake zou kunnen zijn van kapitaalvernietiging speelt niet alleen mee wat het gekost heeft om de spoorbrug te herstellen, maar ook wat het zou kosten om de spoorbrug in stand te houden, afgezet tegenover het doel van instandhouding en wat het financieel zou betekenen voor diverse dossiers als de spoorbrug niet in stand wordt gehouden. Dat moet dan in de afweging worden betrokken samen met andere relevante aspecten zoals aangegeven in onze begeleidende raadsinformatiebrief bij deze beantwoording van uw vragen.

Vraag 4:

Bent u het met ons eens dat deze brug prima op een relatief goedkope manier veranderd zou kunnen worden in een fietsers- en voetgangersbrug?



DATUM
15 februari 2022

Antwoord 4:

Laten wij vooropstellen dat wij met u het belang van een oeververbinding voor langzaam verkeer van Station naar het noordwesten van de stad onderschrijven. Daarom komt dit belang terug in de Omgevingsvisie 2040.

Alhoewel hier nog niet concreet aan is gerekend, is het naar onze mening niet reëel te veronderstellen dat de aanpassing van de huidige brug naar een fietsers- en voetgangersbrug een eenvoudige, relatief goedkope verandering betreft zoals u suggereert.

Los van een aantal — ook gemeentelijke — belangen die er af te wegen zijn als het gaat over de toekomst van de spoorbrug spelen hier ook aspecten als aankoop- en onderhoudskosten, de huidige staat, aanleg van infrastructuur van en naar de spoorbrug, de situatie rondom de doorsnijding van het Sappi-terrein met fietsers en voetgangers, aanpassing van de spoorbundels aan oost- en westzijde van de Maas et cetera. Er zijn praktische/technische problemen, bijvoorbeeld omdat de spoorbrug is gebouwd en ingericht voor gebruik voor spoorwegdoeleinden en niet voor langzaam verkeer. De spoorbrug moet nog verder omhoog voor de scheepvaart, ook voor wat betreft het hefgedeelte, dat nu al in de hoge stand staat. Dit alles staat nog los van het kostenaspect.

Vraag 5:

Bent u bereid elke mogelijkheid aan te grijpen om sloop te voorkomen, bijvoorbeeld door de weigering van een sloopvergunning?

Antwoord 5:

Nee. Als het gaat over de toekomst van de spoorbrug moet een aantal (gemeentelijke) belangen worden afgewogen. Als daarbij de variant geheel of gedeeltelijke sloop op voorhand wordt uitgesloten, is de noodzakelijke integrale afweging niet meer mogelijk.

Vraag 6:

Bent u bereid het gesprek aan te gaan met ProRail en een eventuele overname voor te leggen aan de raad?

Antwoord 6:

Ja. Zoals in het persbericht aangegeven gaan ProRail, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat en de gemeente met elkaar in gesprek.

Wij zullen daarbij niet inzetten op de overname van de spoorbrug door de gemeente vanwege aankoop- en onderhoudskosten, vanwege risico's die in dat geval richting gemeente worden gehaald (de spoorbrug is onder andere behandeld met chroom 6 verf) en vanwege de ongewisse toekomst. Bovendien biedt de monumentale status ons voldoende houvast en zekerheid om in het kader van een integrale afweging tot de beste keuze te komen; overname van het eigendom door de gemeente is daarbij niet nodig.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Schriftelijke vragen